

## הסתדרות המורים בישראל

### בחירות לוועידה ה-ל"ד ולוועדי הסניפים

#### ועדת הבחירות המרכזית

ישיבה מספר 1 שנערכה ביום 07.3.2021 בין השעות 14:00-15:30

בבית הסתדרות המורים, רחוב בן סרוק 8 ת"א ובזום בשל משבר הקורונה

נוכחים: השופט יעקב שמעוני, עו"ד איתן הברמן- מ"מ יו"ר ועדת הבחירות, עו"ד דניאל כהן- יועץ משפטי, פסח לנדסברג, שלמה ישי, מוסא סופיאן, ברוריה שכטר, ציפי בוגנים, מואפק חלאילה, עופר ארביב, תומר טבקמן, ריטה אשכנזי.

נוכחים בזום: זיאד מז'אדלה, מיכאל פינטו, ענת דדון, אורלי בהט, יוסי משאלי, לריסה למשוב, שמחה שמואל, ציפי גוטמן, ערפאת ערפאת, תומר אשואל, גליה מור, אורן בלום, עמליה זוקין.

נעדר: ליאור- עזרא ניסים.

השופט יעקב שמעוני: שלום לכולם, אני יעקב שמעוני, שופט בדימוס, יו"ר ועדת הבחירות מתכבד לפתוח את ישיבת ועדת הבחירות המרכזית בבחירות לוועידה ה- ל"ד בברכת תפילת הדרך לבחירות תקינות ומוצלחות.

עו"ד איתן הברמן: שמי איתן, אני סגן ומ"מ של השופט, לצדי עו"ד דניאל כהן יועץ משפטי של ועדת הבחירות וריטה אשכנזי מזכירת ועדת הבחירות.

אני רוצה לעבור על כמה נושאים שהם חשובים למערכת הבחירות הזו, כמה הערות לגבי סדר היום, אני מבקש שהדיונים לא יוקלטו באופן פרטי, יש הקלטה בזום, מבקש שהדיון יהיה ענייני. באתר הסתדרות המורים כפי שאתם יודעים נפתחה לפני כמה ימים לשונית: "הבחירות לוועידה ה- ל"ד", בלשונית זו תתפרסמה כל ההודעות של ועדת הבחירות. לא יבואו פרסומים אחרים. היה פרסום יחיד בעיתונות (ידיעות אחרונות וישראל היום) כל יתר ההודעות יתפרסמו תחת הלשונית באתר. כל מי שמתעניין בבחירות מתבקש להסתכל ברמה היומיומית בלשונית זו. באתר נמצאים כרגע מתאר, לוי? הבחירות וחוות דעת הגנת הפרטיות, בהמשך נחלק לנוכחים את המסמכים הנ"ל.

אני רוצה לדווח שהתקיימה הבוקר פגישה עם עו"ד אלי קולס שהוא הגוף המבקר של הסתדרות המורים על פי התקנון של הסתדרות המורים המכונה חוקה. בחוקה כתוב שתהיה ועדת ביקורת/ גוף מבקר.

קיימנו ישיבה ראשונה עם הגוף המבקר ובהמשך הוא יוציא הנחיות שנוגעות לטוהר הבחירות, מימון הבחירות כקבוע בחוקה של הסתדרות המורים.

נושא שני שאני רוצה לדבר עליו הוא חוק הגנת הפרטיות:

חוק הגנת הפרטיות- חוק ותיק אבל הנושא לא טופל במשך הרבה שנים באינטנסיביות כפי שמתקיימת בעת האחרונה. מאז הבחירות הקודמות יצאו תקנות חדשות בנושא של הגנת הפרטיות ואנחנו מצווים להגן על מאגר החברים של הסתדרות המורים ועל ספר הבוחרים.

באתר מתפרסמת חוות דעת של עו"ד דן חי שמסביר איך צריך לטפל ומה לעשות כדי לקבל את ספר הבוחרים ולהשתמש בו לצורך הבחירות שלנו. בנוסף לזה נמצא נספח לחוות הדעת שהוא המסמך שעליו האחראי על נתוני ספר הבוחרים מתבקש לחתום, האחראיות למאגר היא של הסיעה של יו"ר הסיעה ובעיקר על מי שהתמנה להיות האחראי על נתוני ספר הבוחרים, מדובר באחריות אמיתית, הרשות להגנת הפרטיות דורשת והרשות מקיימת ומבצעת אכיפה של תקנות הגנת הפרטיות, בבקשה לשים לב.

פסח לנדסברג: בזימון לישיבה נכתב הכרות וישיבת התנעה, אני חושב שצריך להציג את האנשים.

עו"ד איתן הברמן: הואיל וכולנו מכירים חשבנו לדלג, מיד נעשה היכרות.

עו"ד איתן הברמן: שתי החלטות שאנו מבקשים להעביר:

1. פירוש והשלמה של חוקת ההסתדרות והתקנון הם יהיו בהתאמה לכללי הפרשנות הרגילים ובשים לב לבחירות הכנסת.

2. הוועדה בראשות השופט יעקב שמעוני, מ"מ עו"ד איתן הברמן, היועץ המשפטי עו"ד דניאל כהן ויעקב ממון האחראי על התפעול הלוגיסטי, יהיו רשאים לייצג את הוועידה ולקבל החלטות בנושא ערעורים על ספר הבוחרים ומיקום קלפיות ומסלולים על מנת שלא נצטרך להעסיק את כולכם, מדובר בעניינים טכניים.

שלמה ישי: לגבי מיקומי קלפיות ומסלולים צריך לחשוב על זה.

עו"ד איתן הברמן: אין בעיה, תחשבו על זה.

עו"ד איתן הברמן: לגבי ספר הבוחרים, ברגע שתקראו את ההוראות, מדובר בתכנת הגנה מתאימה שתוכנס לתוך המחשב ואז יהיה ניתן לראות את ספר הבוחרים בפורמט שיהיה ניתן לעבוד איתו שכולל שם, שם משפחה ות.ז.

מדובר בחברה חיצונית שתבדוק שהמחשבים והמשתמשים עומדים בכל הכללים של הרשות להגנת הפרטיות ואם לא אז החברה תתקין, בסוף התקופה תצטרכו להשמיד את המאגר ולתת הצהרה חתומה על השמדת המאגר אלא אם בית הדין יורה אחרת. אם יש מישהו שמרגיש לא בטוח עם החברה החיצונית של הסתדרות המורים, יכול להביא חברה משל עצמו בשני תנאים: הראשון שהחברה תאושר כמתאימה וראויה והשני שהבדיקה הטכנית תעשה עפ"י הוראות של החברה שעושה את הפעולה עבור הסתדרות המורים.

יש בעיות טכניות בזום

עו"ד איתן הברמן: מי שרוצה לדבר בבקשה ירים יד ויציג את עצמו.

אורן בלוס: שמי אורן מסיעת נחל, מורה פעיל 28 שנים, הצטרפתי לוועדת הבחירות כדי לשנות משהו, אבל אי אפשר לשנות אם 40 דקות אתם נואמים ואף אחד לא שומע אין לי מושג מה נאמר עד עכשיו. לענייננו, נגד הוועידה ונגד המרכז הוגשו עתירות, וכמובן לא לקיים את הישיבה הזו. ובכל זאת היא התקיימה. אנחנו רוצים לדעת על מה יש בחירות ולמה יש בחירות, אנחנו רוצים שכל המורים ידעו שיש בחירות, שתישלח הודעת SMS על המועמדים. אנחנו רוצים לדעת מה נסגר ומה לא נסגר, האם המרכז תפור לחברת מיטב, החברה שנבחרה לבחירות בפעם הקודמת,

רוצים בחירות ממוחשבות, מקוונות, שמורה יכול להיכנס לנייד ולהצביע במקום להגיע לקלפי. רוצים בחירות שוויוניות לכלל המורים במדינת ישראל חברי הסתדרות המורים. בבחירות בשנת 2017 הייתי פעיל ושמרתי על המרכז איסוף בראשלי"צ, נזרקו פתקים ומעטפות, הרכב שהסיע את החבילות נעלם בדרך וזה מופיע בתביעה שהגישה סיעת נחל בבית הדין של הסתדרות המורים. אנו דורשים שזה לא יישנה.

עו"ד איתן הברמן : לגבי העתירות, אורך אומר שיש עתירה שלא לבצע בחירות ולא לקיים את הישיבה הזו. לנו לא ידוע על עתירות כאלה. הייתה פניה אלינו מצד עו"ד של סיעת נחל לפני כמה ימים כדי לדחות את הישיבה, ענינו שאנו לא יכולים לדחות את הישיבה, אני מיד אסביר למה, לא הוגשה בקשה לבית הדין ולא ניתן צו בבית הדין לדחות והודענו על מועד הישיבות.

הבחירות הן תולדה של החלטה של הוועידה וההנהלה שלכם, אנחנו וועדת הבחירות לא מתעסקים בשאלה למה ועל מה, אלא רק ביישום ההחלטות שלכם לפי החוקה שלכם.

לגבי הרעיון של שליחת הודעות SMS- נשקול אותו, אם יש צורך נשלח.

האם המכרז "תפור" וכו'- אני מציע לדבר בביטויים נקיים, אני לא חושב שהיה אז מכרז תפור, אני לא חושב שהיו זיופים, הדיון פה הוא לא במה להתנגחות אלא צריך להיות במה קונקרטי לעבודות איך לקיים את הבחירות הבאות ולא להקריא מתוך דיונים בבית הדין. כל ההערות על מה שנאמר בבית הדין מקומן לא כאן אלא בבית הדין, התשובות ניתנו ויינתנו במסגרת בית הדין כשתהיה החלטה של בית הדין.

גליה מור : שלום לכולם, שמי גלי אני מסיעת נחל,

בקשר להודעות ה SMS צריך לשלוח היום לכל המורים שידעו שיש בחירות. באתר יש הודעה שעד ל- 10.03 צריך להודיע אם יש ערעור על ספר הבחירות, איך אנשים ידעו אם צריך לערער על ספר הבחירות כשספר הבוחרים לא פורסם ולא יודעים שיש בחירות.

יש לי הצעת ייעול, בגלל שהבחירות הוקדמו אולי להחליט שכל מי שעד ינואר שילם דמי חבר יוכל לבחור וכך נוכל לחסוך דיונים אם זכאי או לא זכאי לבחור.

דבר שני, לא ברור אם יצא מכרז או לא יצא מכרז ואם יש מתווה למכרז. להבנתי ממה ששמעתי הבנתי סגרתם שזה אותו מודל של 2017, עם הקלפיות הניידות והקלפיות הניידות, אותו דבר כאילו אין קורונה ואנחנו לא בבית הדין וכאילו שאין את המכשיר הזה- (מצגיגה את הנייד), אנחנו נמצאים בשנת 2021 ואפשר להתקדם. אם באמת רוצים שהמורים ישתתפו בבחירות ואם באים בלב נקי, אומרים עשינו עבודה נהדרת, יפה עשתה עבודה נהדרת, אז תנו למורים לבחור, אפשר לעשות בחירות ממוחשבות כמו שעשו במפלגת העבודה ולהערכתך זה יהיה גם יותר זול.

אנחנו רוצים לדעת מה זה הסניפים, כלומר אם בוחרים יו"ר לנהריה- עכו ואחרי הבחירות מפצלים את נהריה-עכו ושמים יו"ר בכל סניף, אז בשביל מה המורים בוחרים, למה הולכים לבחירות אם מפצלים סניפים, זה פשוט זלזול במורים. אנו רוצים לדעת לפני הבחירות איזה סניפים יהיו ל- 5 שנים הבאות כדי להעמיד רשימה.

עניין נוסף זה התעמולה, אנחנו כבר בתוך הבחירות וצריך לתת הוראות בנוגע למראה האתר, בנוגע למוסדות של הסתדרות המורים, בנוגע לדברים שההסתדרות שמה כסף על כנס המשפיעים או כל מיני דברים כאלו, ועדת הבחירות צריכה לעדכן ולהודיע.

עו"ד איתן הברמן : לגבי הודעות ה SMS נשקול בהחלט.

ההודעה על הבחירות התפרסמה בשני עיתונים יומיים הגדולים בישראל , ידיעות אחרונות וישראל היום. יכול להיות שאם יש קבוצות גדולות שלא יודעים על הבחירות אז נחשוב ונשקול לפרסם עוד פעם דרך SMS.

לגבי הנושא של ה- 10.3 כבר פרסמנו והסברנו בדיוק מהו.

לגבי מתווה הבחירות, כל נושא שיטת הבחירות במדינה, ברשויות המקומיות ובהסתדרות המורים נקבעו לא אתמול בימי הסלולארי אלא לפני הרבה שנים. אנחנו ועדת הבחירות קשורים למה שקבוע בחוקה, אנחנו מיישמים את הוראות החוקה ושום דבר מעבר לזה, אלא אם כן צריך לפרש את הוראות החוקה ולא מעבר לזה. לפי החוקה הבחירות מתנהלות בתצורה המסורתית ואנו לא יכולים לשנות את הוראות החוקה. מי שרוצה לשנות את זה צריך להציע ולהעביר שינוי של החקיקה הפנימית בארגון עצמו. לשם כך יש להציע שינוי חוקה למוסד המתאים ולקבל החלטה על שינוי החוקה. ככה נעשה במפלגת העבודה ובמקומות אחרים.

לגבי על מה סניפי הסתדרות המורים - הבחירות מתקיימות לפי המצב המשפטי ביום הבחירות ב- 01.06.2021, על זה מתקיימות הבחירות, מה שעושים אחרי זה - זה עניין של ההסתדרות. מבחינת הוועדה זו תמונת המצב.

לגבי תעמולה- הדבר הראשון שמסרתי לכם בישיבה, זה שעו"ד אלי קולס הוא הגוף המבקר של הסתדרות המורים, הממונה על הביקורת, הוא מכוחה של החוקה הוא אחראי על טוהר הבחירות ותלוונות בנושא הזה נמצאות בסמכותו ואפשר לפנות אליו. עכשיו כשכולם שומעים היטב, אני רוצה לחזור בקצרה על מה שאמרתי בהתחלה :

1. ביקשתי שנשכים שאם יהיה צורך בפירוש או בהשלמה של חוקת הבחירות שלנו נעשה את זה לפי כללי הפרשנות ובשים לב לפסיקה ולחוק ולמקובל בדיני הבחירות הממלכתיות לכנסת.
2. ביקשתי שוועדה בראשות השופט יעקב שמעוני, מ"מ עו"ד איתן הברמן, היועץ המשפטי עו"ד דניאל כהן ויעקב ממן האחראי על התפעול הלוגיסטי, תהיה רשאית לייצג את הוועדה ולקבל החלטות בשם הוועדה בנושא ערעור על ספר הבחורים, הצעתי גם את מיקום הקלפיות והמסלולים אבל התבקשנו בנושא זה להתמתין. אמרתי שהדברים נמצאים באתר, הבהרתי שנמצאת חוות דעת מסודרת של עורך דין די חי ולצידה נספח המתאר טיפול בקובץ ספר הבחורים בעקבות השינויים בתקנות הגנת הפרטיות שלא היו בבחירות הקודמות אבל קיימות בבחירות אלה וההנחיות וההוראות של הרשות להגנת הפרטיות. לוח הזמנים שהוא מתחייב מהוראות החוקה כטיטה מונח באתר ואם יש הערות לגבינו נשמח לשמוע. מתאר הבחירות גם הוא נמצא באתר ואם יש הערות נשמח לשמוע. במסגרת ההגנה על ספר הבחורים ישנה חברה חיצונית בהסתדרות המורים שאחראית על שמירת הוראות הגנת הפרטיות, הממונה על מאגר הנתונים של הסתדרות המורים. סיעה שרוצה לקבל את המאגר באופן נוח לעבודה, צריכה ליצור קשר עם הגוף החיצוני של הסתדרות המורים על מנת שיבדוק את המחשב אם מותקנים בו אמצעי הגנה מספיקים ואם לא הוא יתקין אמצעי הגנה כאלה, יעביר את הקובץ במלואו אל המחשב הזה, יש הוראות ודרך, למי יש הרשאה, יש סדר שלם חדש שנקבע בתקנות.

תוך כדי מערכת הבחירות יבקר הגוף שוב אצל מחזיקי המאגר ויבדוק שאין שינוי והתקנות נשמרות. בסוף הבחירות יש להשמיד את המאגר כפי שהתקבל ולתת תצהיר שבועה בפני עו"ד של יו"ר הסיעה שהמאגר אכן הושמד, וגם את זה יהיה ניתן לבדוק לפי התקנות, ההנחיות וההוראות של רשות הגנת הפרטיות.

זו הייתה תמצית הדברים שנאמרו בתחילת הישיבה, מישהו מהנוכחים בחדר רוצה לדבר? שלמה ישי: לא קיבלנו את סדר היום לפני הישיבה, להבא אני מבקש לקבל את סדר היום לפני הישיבה.

עו"ד איתן הברמן: נכון, אנחנו נעשה מאמץ

פסח לנדסברג: לא הצגנו את הנוכחים, היה צריך להיות בפתיחה

עו"ד איתן הברמן: נכון, אני מקבל את ההערה הזו ומכה על חטא ולכן תציג את עצמך ראשון.

פסח מציג עצמו ואחריו שאר החברים הנוכחים בחדר.

עופר ארביב: אנחנו מבקשים לקבל את החלטת השופט לגבי הנושא של ועדת הבחירות כיוון שזה אותו גוף שהיה בבחירות קודמות ומבקשים החלטת שופט לגבי ההמשך של הנוגעים בדבר.

עו"ד דניאל כהן: איזה שופט?

עו"ד איתן הברמן: לא הבנתי, איזה שופט?

עופר ארביב: אנחנו נמצאים בבית הדין כבר שלוש שנים על התנהלות הבחירות הקודמות, וכעת כשנכנסים למהלך אנחנו חושבים שנכון וראוי שתהיה פסיקת שופט שיחליט, אם הכל בסדר, הכל בסדר.

עו"ד איתן הברמן: הטענה הזו כבר נשמעה והיא טענה נגד החלטת הוועידה והמרכז. אנחנו לא יכולים לומר לוועידה שלכם שאנחנו ננהג כך או כך. הוועידה החליטה ואישר המרכז שב-1.06.2021 יתקיימו בחירות, כל זמן שהחלטה הזו עומדת יש 90 יום, יש לוח זמנים וצריכים לעמוד בו.

פסח לנדסברג: פסח פונה לעופר, לא הבנתי, מבקש להבהיר, אתה מתכוון שיחליפו חלק מוועדת הבחירות או גם אותך ואותי ואת שלמה שהיינו בפעם הקודמת או רק את השופט ואת עו"ד איתן הברמן, אני מנסה להבין

עופר ארביב: אני חושב שאתה מנסה ללעוג

פסח לנדסברג: אני שואל ברצינות

עופר ארביב: אני חוזר שוב, מדובר באותם אנשים, ואין עדיין החלטת שופט לגבי נושא הדיון, אנחנו מבקשים פסק דין

פסח לנדסברג: אתה לא עונה לי על השאלה, אתה אומר שהגשתם בקשה, למה? שיחליפו את כל וועדת הבחירות?

עופר ארביב : לא מדובר בוועדה

פסח לנדסברג : אתה מתכוון לשופט בדימוס ולעו"ד איתן הברמן :

עופר ארביב : כן, אם שאלת ברצינות אז אני מתנצל

פסח לנדסברג : לפי מה שאני מבין נחל הגישה עתירה לבית הדין של הסתדרות המורים, אני לא ידעתי מזה, הבחירות יתנהלו בהתאם לחוקה הקיימת כיום בהסתדרות המורים, וועדת הבחירות עם כל הכבוד לה לא מוסמכת לשנות ואם יש עניין מסוים הכתובת היא בית הדין.

עופר ארביב : לא הבנתי מה הבעיה להוציא SMS למורים לגבי הבחירות

עו"ד איתן הברמן : אמרתי נשקול ונראה

עופר ארביב : לגבי אופי התנהלות הבחירות, אנחנו חושבים שהתנהלות כפי שהייתה זה משהו שצריך לשקול, כיוון שאם תתנהל באותה מתכונת, לגבי מהלך מבריק שהיה שאני לא יודע מי המציא אבל זה 0-2, או שני נציגים מסיעות שונות או אף אחד ונוצר מצב שהמכונות נסעו ללא השגחה ויכול להיות שזה חלק מהבעיות.

בנושא הפרסום צריך לצאת הנחיות מדויקות, מאיזה תקציב מפרסמים, איך מפרסמים, לגבי ועידת המשפיעים, האם מדובר בתעמולת בחירות? האם משהו כללי? הדברים צריכים להיות ברורים שלא תהיה תעמולת בחירות, מה גם שציבור המצביעים שלנו "צבוע" ולכן לא צריך פרסום

עו"ד איתן הברמן : תודה רבה

שלמה ישי : עלו מספר דברים שהם מקדימים את המאוחר, הדין על הקלפיות יבוא בזמנו, כשיגיע נדון בו. לגבי 0-2, אני רוצה להגיד לפרוטוקול כדי שלא יישמע כאילו משהו לא תקין, היה הגיון בדבר, כדי שלא יהיה מצב שלקלפי ניידת יצטרף נציג אחד של סיעה, או שני נציגים או בכלל לא. לגבי בית הדין, אי אפשר בכל דיון להעלות את הדברים כאן, אנחנו ממשיכים לדון. דבר אחרון, סיעת נחל מבקשת שהסתדרות המורים תשתתק ולא תהיה פעילות כדי שלא תהיה תעמולת בחירות, הכנסים הללו התקיימו בכל השנים, לא משהו שהתקיים רק השנה,, הכנסים אושרו ע"י ועדת הכספים, חלק מהכנסים תוכננו לפני הכרזת הקדמת הבחירות, אנא בואו נהיה ענייניים, תודה.

עו"ד איתן הברמן : נושא הפרסומות האם לגיטימי או לא לגיטימי, זה נושא חם ואקטואלי אך זה לא בשולחנה של ועדת הבחירות, יש את עו"ד אלי קולס אחראי על טוהר הבחירות וניתן לפנות אליו.

פסח לנדסברג : הייתי רוצה שנתמקד יותר בתהליכי העבודה של וועדת הבחירות ולא נתייחס לדברים שעולים בשולי הדיונים, זה לא רלוונטי, זה לא עזר בבחירות הקודמות ולא לפני. התהליך צריך לזרום בצורה שהוצגה היום, הוגנת וגלויה ולא צריך להזכיר נשכחות זה לא יעזור, אני מבקש שהוועדה תפתח בהנעת הבחירות.

עו"ד איתן הברמן : תודה רבה לכולם.

ענת דדון : אני רוצה לחזק את דבריו של פסח, הגענו לכאן לא כדי לשמוע מסרים ממוחזרים של סיעת נחל מזה כחמש שנים.

ענת דדון : סיעת אמי מבקשת לאשר את המתאר, סיעת אמי מציעה שלא יו"ר הסיעה יחתום אלא יחליט מי יהיה נציג הסיעה שיחתום על המאגר ויעדכן בכתובים.

עו"ד איתן הברמן : אנחנו חשבנו שהאדם הבכיר בסיעה צריך לחתום, לאחר מכן פנו אלינו ואמרו שיו"ר הסיעה ימנה בא כח, אנחנו נדון בזה וכנראה שנאשר את הבקשה שיו"ר הסיעה ימנה בא כח לחתימה.

שלמה ישי : בא כח חותם, אבל בסופו של דבר הוא מעביר את החומר גם לאחרים

עו"ד איתן הברמן : הוא יפעל על פי הוראות, הוא לא יכול להעביר סתם, לא סתם חותמים, המחשב צריך לעבור בדיקה

עופר ארביב : איך זה עובד? המחשב צריך להגיע לפה או שנציג מגיע אלינו? אולי כדאי שהסדרות המוריס תקצה לפטופים לטובת הנושא

עו"ד אין הברמן : אם מישהו מכס רוצה להתייעץ, לשאול, לדבר אנחנו כולנו פה, יש טלפונים, הודעות, תקבעו פגישה ותדברו, אם יש בעיה תעדכנו וכמה שיותר מוקדם יותר טוב נוכל לטפל.

עו"ד איתן הברמן : מעלה לאישור את הנושאים הבאים :

1. פירוש והשלמה של חוקת ההסתדרות והתקנון הם יהיו בהתאמה לכללי הפרשנות הרגילים ובשים לב לבחירות הכנסת.

**החלטה : פירוש והשלמה של חוקת ההסתדרות והתקנון הם יהיו בהתאמה לכללי הפרשנות הרגילים ובשים לב לבחירות הכנסת- אושרה פה אחד, אין התנגדות.**

2. הוועדה בראשות השופט יעקב שמעוני, מ"מ עו"ד איתן הברמן, היועץ המשפטי עו"ד דניאל כהן ויעקב ממון האחראי על התפעול הלוגיסטי, יהיו רשאים לייצג את הוועדה ולקבל החלטות בנושא ערעורים על ספר הבחורים .

עופר ארביב : נוכל לקבל את השיקולים?

עו"ד איתן הברמן : את הקווים המנחים להחלטות נוכל לפרסם.

שלמה ישי : לגבי ספר הבחורים מדובר בעבודה סיוזיפית ואין סיבה שהוועדה לא תקבל החלטה מואפק חלאילה : בסוף אתם מביאים את הכל לאישור?

עו"ד איתן הברמן : את ספר הבחורים לא, כי אם נעשה כך לא נגיע בזמן לבחירות, מדובר בהרבה עבודה

שלמה ישי : בנושא הערעורים הצוות יטפל

עופר ארביב : בואו נקבל החלטה עקרונית שכל מי ששילם

שלמה ישי : אין דבר כזה, יש חוקה והם יפעלו לפי החוקה

פסח לנדסברג: אני חושב שנציגי סיעות לא צריכים לשבת בערעורים של חברים כי אז נפתח פתח לא הוגן. העניין פשוט, זכאי או לא זכאי להיות חבר בהסתדרות המורים, אין עניין סיעתי.

עופר ארביב: בואו נקבע קריטריון

עו"ד דניאל כהן: לא ניתן לקבוע קריטריון, זה כתוב בחוקה

שלמה ישי: אני חוזר ואומר הקריטריונים כתובים בחוקה, יש ועדת חברות והדברים ברורים.

עו"ד איתן הברמן: הרעיון שהעליתי הוא הרעיון שמקובל בבחירות לכנסת, יו"ר של בית המשפט העליון הוא מקבל את כל ההחלטות בעניינים שיש להם נגיעה משפטית והוועדה מקבלת את עמדתו מראש ולא מתווכחים איתו.

עופר ארביב: אנחנו נקבל נתונים מספריים? שמות?

עו"ד איתן הברמן: שאלת לגבי קריטריונים, הקריטריון היחיד הוא הוראות החוקה.

עופר ארביב: חוקה שכתובה או שתשתנה?

שלמה ישי: מה זה תשתנה? מה משנים את החוקה? אתה אומר דברים לא נכונים

עו"ד איתן הברמן: עופר, תלך ליועץ המשפטי של הסתדרות המורים, שמה מופקדת החוקה, את החוקה הזו תיקח וזו החוקה שתקבע.

עופר ארביב: אני אומר שיש שינוי בסעיפים ויש אי התאמות

שלמה ארביב: יש חוקה אחת בהסתדרות המורים

עו"ד איתן הברמן: קורה שיש לפעמים לא בהסתדרות המורים, שינוי בסעיפים בכמה הוצאות, אפילו בחוקים זה קורה, אני מבקש שתלך למחלקה המשפטית ותבקש עותק ולפי זה נעבוד, זה לא עניין של ועדת הבחירות.

עו"ד איתן הברמן: אני שואל ומעלה להצבעה את ההצעה שלנו שכל הערעורים על ספר הבוחרים, על הכללה או אי הכללה יטופלו. מי בעד? מי נגד?

גליה מור: אני נמנעת, זה לא משנה לי, אני נמנעת

עופר ארביב: נמנע

עו"ד איתן הברמן: 4 נמנעים, ההצעה התקבלה.

**החלטה: אושר כי הוועדה הועדה בראשות השופט יעקב שמעוני, מ"מ עו"ד איתן הברמן, היועץ המשפטי עו"ד דניאל כהן ויעקב ממון האחראי על התפעול הלוגיסטי, יהיו רשאים לייצג את הוועידה ולקבל החלטות בנושא ערעורים על ספר הבוחרים.**

ענת דדון: אני רוצה להעלות להצבעה את מתאר הבחירות

עו"ד איתן הברמן: נקיים את ההצבעה על המתאר בנפרד.

תודה רבה לכולם

הישיבה ננעלה.



