

כ' אדר א, תשע"ט
25 פברואר, 2019

לכבוד
מר רן ארז, יו"ר ההנהלה
ארגון המורים
שלום רב,

הנדון: מחדלי ארגון המורים והישגי הסתדרות המורים בנושא הפנסיה

ביום 21.2.2019 פנית אלי במכתב שעניינו "הפסקת הפגיעה בפנסיה של המורים עובדי המדינה", אותו מצאת לנכון לשלוח לציבור עובדי ההוראה בחטיבות הביניים. במכתבך זה טענת טענות משוללות כל יסוד וחסרות שחר כלפי הסתדרות המורים, המהוות הטעיה של ממש, וזאת בהתבסס, לכאורה, על פסק דין שניתן ביום 18.2.2019 על ידי כבוד השופט טנגבוים, נשיא בית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע. למותר לציין, שפסק הדין, שאינו מבסס איזו מטענותיך, לא צורף למכתבך.

להלן אעמיד דברים על דיוקם בעניין פסק הדין, המצורף למכתבי:

- בניגוד להצגת הדברים על ידך, לא נפסק בפסק הדין שעובדי הוראה בחט"ב יפרשו לפנסיה תקציבית 'לפי תנאי עוז לתמורה', קרי לפי משכורת אחרונה הכוללת תוספת עוז לתמורה. פסק הדין כלל לא עסק בשאלת הכללת תוספת עוז לתמורה, היא הנושא העיקרי והמהותי, בפנסיה התקציבית. פסק הדין עסק אך ורק בשאלת הכללת גמולים 17 ו-18 בפנסיה התקציבית.
- בניגוד להצגת הדברים על ידך, בית הדין לעבודה לא 'קיבל את עמדת ארגון המורים' משארגון המורים כלל לא היה צד להליך שהתנהל בפני בית הדין לעבודה.
- בניגוד להצגת הדברים על ידך, פסק הדין ניתן בתביעה שהתנהלה בין גמלאית לבין המדינה, הסתדרות המורים בכלל לא הייתה צד להליך, ולכן ממילא לא תמכה שם בעמדת משרד האוצר.

ולמצב הדברים במציאות:

- באשר לגמולים 17 ו-18 אליהם התייחס פסק הדין, הרי שממילא הסתדרות המורים והמדינה הסכימו, עוד בטרם ניתן פסק-הדין, שאלו ייכללו רטוראקטיבית בפנסיה התקציבית. לכן בפסק הדין אין כל בשורה חדשנית.
- באשר לתוספת עוז לתמורה, היא כאמור הנושא העיקרי ומהותי בחישוב הפנסיה התקציבית, הסתדרות המורים תבטיח בהסכם הפנסיה התקציבית המתגבש בינה לבין המדינה, שתוספת זו תיכלל בפנסיה התקציבית.

- הסתדרות המורים, והיא בלבד, דאגה לכך שבמשך שנים הגימלאית שניהלה את התביעה בבית הדין לעבודה וכן יתר הגימלאים במצבה קיבלו מקדמות מהמדינה על חשבון המגיע להם, גם לגבי גמולים 17 ו- 18.

בניגוד לאופן הצגת הדברים במכתבך, ארגון המורים אינו מנהל מאבק בנושא הפנסיה התקציבית למען עובדי ההוראה, אלא כל מטרתו לשוב ולתקוף את היציגות של הסתדרות המורים לגבי עובדי ההוראה בשירות המדינה ובמיוחד בחטיבות הביניים. ואזכיר, כבר 10 שנים שבת-הדין לעבודה ובג"צ דוחים את התביעות שלכם בענייני יציגות בחטיבות הביניים, ובג"צ אף אישר לאחרונה ש"ארגון" הגנות שמינתם בשנת 2012 אינו ארגון עובדים.

אם נבדוק את "ההישגים" שלכם בפנסיה התקציבית נראה שאין כאלה. בסעיף 16 (ב) להסכם עוז לתמורה שלכם משנת 2011 ההסכמה היא שתוספת עוז לתמורה תהיה מבוססת בפנסיה צוברת:

(ב) תוספת עוז לתמורה תשולם כרכיב שכר נפרד ותובא בחשבון לעניין חישוב ערך שעה, לעניין פיצויי פיטורים כמשמעותם בחוק פיצויי פיטורים, התשכ"ג – 1963, לעניין הפרשה לקופת גמל לקצבה ולקרן השתלכות ולעניין חישוב תוספות אהודיות המחויבות מהשכר הסולב לכעט תוספת 2001, תוספת 2008, תוספת 2011 (הקבועה בסעיף 38 להסכם זה), תוספת החיקה 2011 (הקבועה בסעיף 39 להסכם זה) ותוספת דרגה קידום (הקבועה בסעיף 20 להסכם זה).

בשנת 2014, בעוד אנו מנהלים אתכם משא-ומתן לכריתת אמנה לשיתוף פעולה בינינו, פניתם לבית-הדין הארצי לעבודה בתביעה בנושא הפנסיה התקציבית, שקראה תיגר על היציגות של הסתדרות המורים בקרב עובדי ההוראה בשירות המדינה. הזהרנו אתכם בשעתו, אבל לא הקשבתם, שהתביעה עלולה לסכן את הפנסיה התקציבית של עובדי ההוראה. גרמתם בכך גם לבזבוז של כארבע שנים יקרות והפרעתם להסתדרות המורים לטפל בתנאי הפנסיה התקציבית של עובדי ההוראה בשירות המדינה, המועסקים בתנאי עוז לתמורה.

למזלם של עובדי ההוראה הללו, בית-הדין הארצי לעבודה דחה את התביעה שלכם בשנת 2017 וקבע כי הסתדרות המורים היא המייצגת את ציבור עובדי ההוראה בשירות המדינה, המועסקים בתנאי עוז לתמורה, כולל לגבי זכויות הפנסיה התקציבית שלהם.

מאז דחה בית הדין הארצי את תביעתכם כאמור, הסתדרות המורים היא המנהלת באופן בלעדי את המשא-ומתן להבטחת זכויות הפנסיה התקציבית של עובדי ההוראה בשירות המדינה, כולל אלה המועסקים בתנאי עוז לתמורה, ולמרות ההתקפות שלכם, רק הסתדרות המורים הצליחה עד כה להשיג עבורם נוסחת פנסיה ותנאי פנסיה משופרים בהסכם פנסיה תקציבית, כולל זה הצפוי להיחתם בקרוב.

כאמור, בהסכם הפנסיה התקציבית המתגבש, תובטח עצם זכותם של עובדי ההוראה לקבל פנסיה תקציבית גם בגין תוספת עוז לתמורה. בנוסף לכך, יערך חישוב מיוחד ומיטיב של זכויות הפנסיה למי שמועסקים בחלק ממשרתם לפי תנאי רפורמת אופק חדש ובחלק אחר ממשרתם לפי רפורמת עוז לתמורה או בשילובי העסקה אחרים. הוסכם גם על חישוב משופר של מענקים המגיעים לעובדי ההוראה

בפנסיה התקציבית ועוד. הזכויות המשופרות צפויות לחול רטרואקטיבית לגבי כל הגימלאים שהועסקו לפי תנאי עוז לתמורה ואלה אף צפויים לקבל מענק מיוחד נוסף מעבר למגיע לפי חוק הגימלאות.

בנוסף לכך שאין לכם שום הישג בפנסיה התקציבית, עובדי ההוראה הוותיקים, המבוטחים בקרן הפנסיה הוותיקה של מבטחים, כלל לא צפויים ליהנות בקצבתם מחלק מהותי של תוספת עוז לתמורה, וזאת מהטעם שגידול בשכר המבוטח בקרן הפנסיה הוותיקה של מבטחים מוגבל בתקרה לפי תקנונה, ומרבית תוספת עוז לתמורה חורגת מתקרה זו. ככל הידוע לנו, לא ניהלתם מאבק כלשהו בנושא זה.

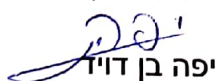
לסיכום, מצד אחד, מה שאתם מכנים כ- "מאבק" בנושא הפנסיה התקציבית לא הניב עד היום כל הישג לציבור עובדי ההוראה בפנסיה תקציבית, (אותם אתם בכלל לא מייצגים) ומצד שני, לא הסדרתם את זכויות הפנסיה הצוברת הוותיקה של עובדי ההוראה בקרן הפנסיה של מבטחים הוותיקה.

לפיכך, אנו קוראים לכם לחדול מלהסית ולהטעות את עובדי ההוראה (במיוחד בחטיבות הביניים), אל תפריעו להסתדרות המורים להמשיך להבטיח את זכויות הפנסיה התקציבית של עובדי ההוראה ואולי תנקטו יוזמה סוף סוף, במקום להיאבק בהסתדרות המורים, תתחילו להיאבק:

1. למען זכויות הפנסיה הצוברת של עובדי ההוראה המבוטחים בקרן הפנסיה הוותיקה של מבטחים. למאבק אותנטי כזה, כולל לטובת אלפי חברי הסתדרות המורים המועסקים בחטיבות העליונות (י' - יב') ומבוטחים במבטחים הוותיקה, אנו נהיה שותפים.

2. ולפעול למען ציבור עובדי ההוראה בחטיבות העליונות (י' - יב') לקבלת מענקי פרישה מוקדמת של 40.000 ₪ - 5 חודשי הסתגלות כפי שהסתדרות המורים נאבקה והשיגה לחבריה עובדי ההוראה עובדי המדינה.

בכבוד רב,


יפה בן דו"ר

מזכ"לית הסתדרות המורים

עותקים: מר שמואל אבואב, מנכ"ל משרד החינוך.
מר גד דיעי - מ"מ המזכ"לית ויו"ר האגף לאיגוד מקצועי
חברי הנהלת הסתדרות המורים
יו"ר סניפי הסתדרות המורים